

U heeft het natuurlijk veel te druk en kijkt daarom niet of nauwelijks televisie. Maar omdat programma's tegenwoordig "in te halen" zijn via Uitzending Gemist en vaak ook eindeloos op de eigen website zijn te bekijken kunt u op ieder moment van de dag (of nacht) inhalen waarover men zoal in de wandelgangen of bij de koffiemachine spreekt.

Een van die letterlijk en figuurlijk spraakmakende TV-programma's was De Gouden Kooi, een idee van John de Mol. Een aantal deelnemers verbleef een tijd lang in een luxe villa, en de verrichtingen van die mensen waren 24 uur per dag en 7 dagen per week via televisie en internet te volgen. Het kijkend publiek kon de deelnemers één voor één wegstemmen, meestal nadat de bewoners weer een door televisieproducent Talpa opgegeven opdracht hadden uitgevoerd.

Iedere deelnemer moest vooraf een schriftelijke overeenkomst van opdracht met Talpa tekenen en een inleggeld van € 10.000,= betalen. In de overeenkomst van opdracht stond geschreven, dat alle partijen verklaarden dat het uitdrukkelijk niet hun bedoeling was om een arbeidsovereenkomst met elkaar aan te gaan. De deelnemers moesten zich wel aan de spelregels van het programma zoals omschreven in het regelboek houden, en zij realiseerden zich bovendien dat die spelregels in redelijkheid (door Talpa te bepalen) zouden kunnen wijzigen. Alles ten behoeve van de kijkcijfers, nietwaar?

Talpa betaalde elke deelnemer per maand een schadevergoeding van € 2.250,=. Die schadevergoeding werd betaald omdat de deelnemers door hun verblijf in de Gouden Kooi inkomsten misliepen die zij normaal gesproken hadden kunnen verkrijgen, terwijl bepaalde vaste kosten doorliepen.

Nadat een van de deelnemers (wie het zich nog kan herinneren: Natasia, de Surinaamse vrouw met een vrij duidelijke eigen mening en een bovendien redelijk luide stem) was weggestemd vroeg zij een WW uitkering aan bij het UWV. Deze instantie wees het verzoek af, en verklaarde het bezwaar daartegen ongegrond. De rechtbank (bij wie Natasia in beroep ging) verklaarde haar bezwaren gegrond, hetgeen zoveel wil betekenen dat Natasia recht had op WW. Omdat het hier om een zogenaamde administratieve procedure ging kon het UWV in hoger beroep bij de Centrale Raad van Beroep, die echter Natasia opnieuw gelijk gaf.

Alhoewel een administratieve procedure als hier genoemd daarmee in principe is afgelopen, bepaalt de Werkloosheidswet (WW) dat voor een beperkt aantal artikelen uit die wet daarnaast nog beroep in cassatie bij de Hoge Raad openstaat. Het betreffende artikel 3 WW waar het in dit geval om ging, viel onder die regeling.



Bob Heeren

Uit artikel 3 WW volgt, dat zij die in een privaatrechtelijke dienstbetrekking staan (lees: dat werknemers met een arbeidsovereenkomst) recht hebben op WW. Dat die werknemers daarnaast ook aan andere eisen moeten voldoen kwam hier niet aan de orde.

De Hoge Raad liet het standpunt van de Centrale Raad van Beroep, dat in dit geval sprake was van een arbeidsovereenkomst, in stand. De Hoge Raad overwoog daarbij, dat immers gelet moet worden op alle omstandigheden van het geval, en dus zeker niet alleen op wat partijen in hun schriftelijke arbeidsovereenkomst hadden verklaard. Daar stond dat partijen géén arbeidsovereenkomst hadden willen sluiten maar alleen een overeenkomst van opdracht.

De Hoge Raad bevestigt echter, dat niet alleen de rechten en verplichtingen van partijen in aanmerking moeten worden genomen die partijen voor ogen stonden (de z.g. partijbedoeling) maar dat ook moet worden gekeken naar hoe partijen uitvoering en inhoud aan hun overeenkomst hebben gegeven. Met andere woorden: partijen kunnen wel opschrijven dat ze geen arbeidsovereenkomst aangaan, als het in de praktijk toch een arbeidsovereenkomst is, dan geldt die schriftelijke regel niet!

In dit geval moesten de deelnemers aan de Gouden Kooi alle opdrachten van Talpa uitvoeren en zich aan nauwkeurige instructies houden. Daarmee werden de commerciële belangen van Talpa gediend.

Dit werd uitgelegd als een "werkgeversgezag", één van drie elementen van een arbeidsovereenkomst. Verder moest de "arbeid" persoonlijk worden verricht (het tweede element), wat werd versterkt doordat de deelnemers reclame voor zichzelf konden maken om niet weggestemd te worden. Tenslotte vond de rechter, dat de schadevergoeding het karakter droeg van een tegenprestatie voor verrichte arbeid en dus als loon (het derde element) moest worden beschouwd.

vervolg op pagina 21

Natasia kreeg dus een WW uitkering omdat er sprake was van een arbeidsovereenkomst met Talpa. Op zich is dat mooi voor haar, maar de vraag is wat u er mee opschiet. Nou, dit: als u iemand voor u laat werken die facturen met BTW stuurt, omdat u die persoon niet in dienst wil hebben, laat u zich dan goed informeren over de vraag of dit misschien niet (stiekem) toch een arbeidsovereenkomst is.

Als dat zo is, moet u als "werkgever" in ieder geval loonbelasting en premies inhouden. Doet u dat niet, dan leidt dat tot brutering en naheffing en moet u nog maar zien of u die bedragen op uw "werknemer" kunt verhalen.

Maar nog belangrijker: als er sprake blijkt te zijn van een verhouding die als arbeidsovereenkomst kan worden betiteld bent u van uw "werknemer" niet zomaar af.

Dat kost u dan vaak een ontslagvergoeding.

Want een werknemer wegstemmen, dat kan alleen op televisie!

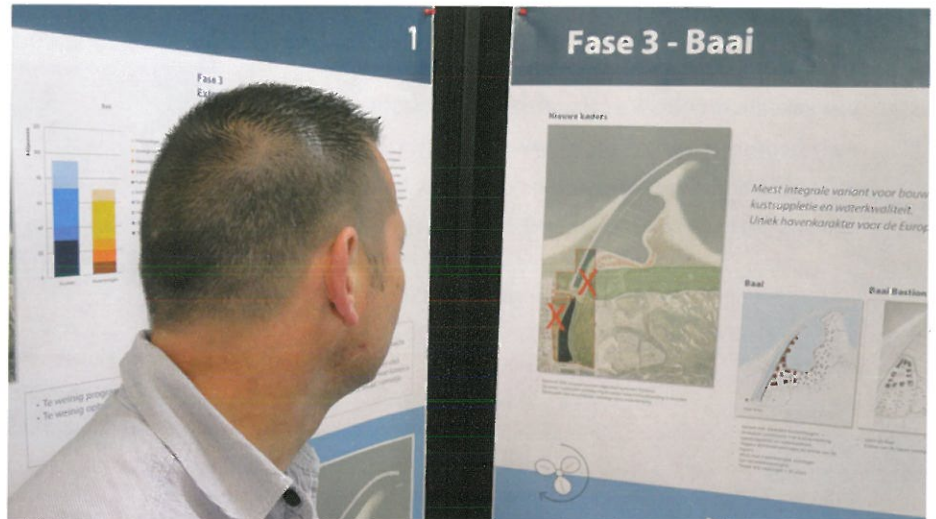
*mr drs R.P. (Bob) Heeren
advocaat*



Zeejachthaven Katwijk

Het onderzoek van de gemeente en Grontmij naar de haalbaarheid van een Katwijkse zeejachthaven heeft drie aangepaste concept schetsen opgeleverd: Schakel, Baai en een combinatie van Savoy en Marina. Deze zijn bedoeld om de haalbaarheid van de zeejachthaven te toetsen. De schetsen zijn nog niet definitief.

De strategie voor de ontwikkeling van onze gemeente staat in de Brede Structuurvisie (BSV). Het masterplan Katwijk aan Zee is een onderdeel van die BSV, die bestaat uit zes sleutelprojecten. Het opstellen van dit masterplan komt tot stand in een interactief proces. Zo denken de gemeente met de inwoners van Katwijk na over de ruimtelijke mogelijkheden die Katwijk aan Zee als centrum in de toekomst moet bieden. Aan de 80.000 inwoners uit onze hele gemeente. Maar ook aan de ruim 1,5 miljoen



bezoekers die we jaarlijks ontvangen. De zeejachthaven heeft hierin een centrumfunctie en maakt onderdeel uit van het masterplan.

Onderzoek

De haalbaarheidsstudie zeejachthaven bestaat uit drie fases. In de eerste fase is een beoordelingskader opgesteld met criteria om de haalbaarheid van een zee-

jachthaven te kunnen toetsen. De gemeenteraad heeft dit beoordelingskader vastgesteld. Plannen voor een zeejachthaven in Katwijk moeten dan voortaan aan dat kader voldoen. In fase 2 zijn er zes varianten geschetst, waarvan er drie gekozen zijn om verder uit te werken in fase 3. De gemeenteraad van Katwijk zal dit jaar over de haalbaarheid van een zeejachthaven een beslissing nemen.

Kamerbreed

Overnamedag 16 mei, interessant voor ondernemers

De Kamer van Koophandel organiseert op 16 mei aanstaande de Overnamedag.

Samen met externe specialisten verzorgen we dan een programma voor ondernemers die hun bedrijf willen verkopen én voor potentiële kopers. De Overnamedag kan interessant zijn voor de leden van uw vereniging (of



stichting). Redenen voor deelname aan dit evenement kunnen zijn:

De ondernemer wil zijn bedrijf verkopen en wil zich laten informeren over zaken als:

- Hoe bepaal ik de waarde van mijn bedrijf?

- Hoe vind ik een koper?
- Welke fiscale gevolgen heeft de verkoop van mijn bedrijf?

De ondernemer wil een strategische overname doen en heeft vragen als:

- Hoe vind ik een geschikt bedrijf?
- Hoe financieer ik een nieuw bedrijf?

Een personeelslid wil het bedrijf kopen en beide partijen willen weten:

- Welke stappen moeten we zetten?
- Wat zijn de fiscale gevolgen?

Meer informatie: <http://www.kvk.nl/ondernemen/bedrijf-verkopen-of-stoppen/overnamedag/overnamedag-den-haag/>